

Styret  
Yara International ASA  
Drammensveien 131  
0277 Oslo

Michael Anderson  
[REDACTED]

18.04.2023

**Aksjonærforslag til behandling på neste generalforsamling**

Hei,

Jeg er aksjonær i Yara International ASA. Vedlagt er forslag til behandling på neste generalforsamling, i tråd med allmennaksjeloven § 5-11.

Forslagene er noe oppdatert for språkfeil ift. forslag sendt per e-post i går. Det er de oppdaterte forslagene som skal brukes.

Med vennlig hilsen,

Michael Anderson

18.04.2023

## Proposal to appoint an independent investigator to determine and report on Yara's ties to labor crime

📌

### Proposal

- *"Yara shall engage a qualified external investigator of unquestionable integrity and no form of prior links to any involved party, with a mandate to determine, on the balance of probability, whether labor law violations took place at Yara's contractor, as first reported to staff on June 8<sup>th</sup> 2022, and report the answer to shareholders,*
- *The external investigator shall also report to shareholders whether Yara continued funding the contractor after Yara was informed of the legal violations."*

### Reason for the proposal

I bring this matter to the attention of Yara's shareholders as a CFA Charterholder, registration #136292, and a qualified jurist in Norwegian law including labor law from the University of Oslo.

On June 8<sup>th</sup> 2022, [REDACTED], a member of [REDACTED] at Yara, was sent detailed information of labor law violations at Yara's Norwegian contractor, including 1) illegal working hours, 2) wage theft, and 3) threats of retaliation for whistleblowing to the government Labour Authority (Arbeidstilsynet), together with certain questions.

[REDACTED] asked for time to respond, and was given a long timeframe of three weeks. Even so, no response was given. Yara showed no interest whatsoever, asked no follow-up questions, and made no requests for additional information.

### Information to CEO Svein Tore Holsether og Chairman Trond Berger

The matter was therefore communicated directly to CEO Svein Tore Holsether and Chairman Trond Berger. This included taxi receipts with start and end locations showing illegal working hours, and internal documentation from the contractor with a clearly worded threat of retaliation (termination) if whistleblowing ("varsling") to government authorities would take place.

CEO Holsether and Chairman Berger were also informed of current and former staff members at the contractor, confidentially and in fear, reporting lasting mental harm being inflicted by superiors, also apparently in violation of labor laws.

Statements from employees at Yara's contractor include (names are known but anonymized):

*"I must with this first and foremost say that I want to support you, something I miss that anyone dared to do publicly. But I must be anonymous because I am scared to death ("livredd") [ ] And ask you to take care of your own health, as I myself got a mental breakdown and never became 100% healthy again." ...*

**Current/former employee at Yara's Norwegian contractor**

*"I notice now that I am very angry.  
Every time I'm reminded that things are not as they should be because of "that"  
Maybe a psychologist would be good [ ]"*

**Current/former employee at Yara's Norwegian contractor, who had an extended mental breakdown and was unable to perform his job**

*"There are more who have experienced the same"  
"My chapter in the book will be called: [time period] in hell"*

**Current/former employee at Yara's Norwegian contractor**

### **Yara promises a response, but breaks the promise**

After repeat attempts, Yara promised a response, this time within a further two month timeframe:



6. jul. 2022, 16:48

Takk Michael, vi bekrefter mottak og over deg svar i august.

Two months later, Yara provided a "non-response" of "We take note of the content and have no further comments":



31. aug. 2022, 12:53

Hei Michael,

Da har vi sett på oversendt materiale og orientert styreleder og konsernsjef om saken.  
Vi tar innholdet til etterretning og har ingen øvrige kommentarer.

Altogether, Yara, Yara's CEO and Chairman have all completely stonewalled the violations.

## **An independent investigator can provide shareholders clear answers about legal violations**

It is a matter of both shareholder and public interest whether Yara has financed labor crime through its contractor, before and after the leadership was made aware of legal violations. If this is the case, it would also link investors to labor crime.

Statements by employees at Yara's contractor about lasting mental harm are powerful and noteworthy. The same is attempts to silence whistleblowing to the government, particularly in light of the same government's ownership of Yara.

This determination is best made by an independent investigator, not by an entity with a strong interest in the outcome. The proposal will bring transparency and clarity to the matter.

Yara already promised to respond but broke its promise. Raising it through the AGM will force some kind of response. The next line of defense will likely be to dismiss the issue, not by claiming any documentation is fabricated or untruthful (which would make the company legally liable under Skadeserstatningsloven §3-6a), but vaguely and worded as an opinion.

Yara has already stonewalled the documentation, maintained silence, and showed no interest in documented legal violations at its contractor. A refusal to appoint an independent investigator to answer the two clear and simple questions stated in the proposal should be interpreted as Yara's certainty of an unfavorable outcome. This link should be known to investors.

*As a CFA Charterholder I am bound by the Code of Ethics and Standards of Professional Conduct. As a jurist from the University of Oslo, I am also bound by an ethical code for legal professionals. Consistent with these codes of ethics, the statements above are factual and truthful, made in good faith, and with no financial interest, other than as a shareholder.*

18.04.2023

## Forslag om å engasjere en uavhengig gransker for å avgjøre og rapportere om Yaras bånd til arbeidslivskriminalitet

### 1. Forslag til beslutning på generalforsamling

- Yara skal engasjere en kvalifisert ekstern gransker, med utvilsom integritet og uten noen form for tidligere bånd til noen av partene, med mandatet å avgjøre om det med sannsynlighetsovervekt foregikk brudd på arbeidsmiljøloven hos Yaras kontraktør, som først innmeldt den 8. juni 2022, og rapportere svaret til aksjonærer,
- Den eksterne granskeren skal også rapportere om Yara fortsatte å finansiere kontraktøren etter at Yara var informert om lovbruddene.

### 2. Begrunnelse for forslag

Saken blir tatt opp i egenskap av å være Chartered Financial Analyst, med medlemsnr #136292, og jurist med kvalifikasjon innen arbeidsrett fra Universitet i Oslo.

Den 8. juni 2022 fikk [redacted] ansatt i [redacted] hos Yara, tilsendt detaljerte opplysninger om brudd på arbeidsmiljøloven hos Yaras norske kontraktør, inkludert 1) ulovlig arbeidstid, 2) lønnsstyveri, og 3) trussel om gjengjeldelse for varsling til Arbeidstilsynet, sammen med visse spørsmål.

Yara ba om tid til å svare, og fikk en lang frist på tre uker. Henvendelsen ble likevel ikke besvart på noe vis. Yara viste ingen interesse, stilte ingen oppfølgingsspørsmål og etterspurte ingen ytterligere dokumentasjon.

### 3. Informasjon til konsernsjef Svein Tore Holsether og styreleder Trond Berger

Forholdet ble derfor videre meldt til konsernsjef Svein Tore Holsether og styreleder Trond Berger. Dokumentasjonen inkluderte taxikvitteringer med start- og sluttadresse som viste ulovlige timer på kontoret, og intern dokumentasjon fra Yaras kontraktør med en klart formulert trussel om gjengjeldelse (oppsigelse) om det ble varslet til offentlige myndigheter.

Det oversendte inkluderte også at nåværende og tidligere ansatte hos Yaras kontraktør forteller, konfidensielt og i frykt, om å bli påført varig psykisk skade fra overordnede, også tilsynelatende i strid med loven. Ansatte hos Yaras kontraktør har blant annet uttalt (navn er kjent men anonymisert):

*Jeg vil med dette først og fremst si at jeg vil støtte deg, noe jeg savnet at noen torde å gjøre offentlig selv. Men jeg må være anonym fordi jeg er livredd [ ]. Samt be deg ta vare på egen helse, da jeg selv fikk en psykisk knekk og aldri ble 100% frisk igjen.*

**Nåværende/tidligere ansatt hos Yaras kontraktør**

*Jeg merker nå at jeg er svært sint.*

*Hver gang jeg blir minnet på at ting ikke er som de skal være pga «det»*

*Mulig psykolog hadde vært fint, [ ]*

**Nåværende/tidligere ansatt hos Yaras kontraktør, som fikk et lengre psykisk sammenbrudd og ble arbeidsudyktig**

*Det er flere som har erfart lignende ...*

*Mitt kapittel i boken vil hete: [ ] i helvete*

**Nåværende/tidligere ansatt hos Yaras kontraktør**

#### 4. Yara lover svar, men bryter løftet

Etter gjentatte forsøk lovte Yara å svare om forholdene, og fikk igjen en ny, lang svarfrist på to måneder:

[Redacted]

6. jul. 2022, 15:48

Takk Michael, vi bekrefter mottak, og lover deg svar i/a august.

Yara brøt imidlertid sitt løfte om å svare, med det som i realiteten er et «ikke-svar»:

[Redacted]

31. aug. 2022, 12:53

Hei Michael,

Da har vi sett på oversendt materiale og orientert styreleder og konsernsjef om saken.

Vi tar innholdet til etterretning og har ingen øvrige kommentarer.

Samlet har både Yara og Yaras toppledelse vist en vegg av taushet og distansering overfor forholdene.

## 5. En uavhengig gransker kan gi aksjonærene klare svar om lovbrudd

Det er både i aksjonærenes og offentlighetens interesse om Yara har finansiert arbeidslivskriminalitet, før og etter at konsernsjef og styreleder ble gjort oppmerksom på lovbrudd. Om dette er tilfelle vil det også knytte investorer til arbeidslivskriminalitet.

Utsagn fra ansatte ved Yaras kontraktør om varig psykisk skade er sterke og oppsiktsvekkende. Det samme er forsøk på å true til taushet varsling til staten, særlig med tanke på at samme staten er eier i Yara.

Dette vil best avgjøres av en uavhengig gransker, ikke av en aktør med sterk interesse i utfallet. Forslaget vil gi transparens og klarhet.

Yara har allerede lovet å svare, men brøt løftet. Å ta dette opp gjennom generalforsamlingen vil tvinge frem en eller annen form for svar. Neste forsvarslinje vil trolig være å avvise forholdet, ikke ved å påstå at noe av dokumentasjonen er oppdiktet eller falsk (som hadde gjort Yara erstatningspliktig etter Skadeserstatningsloven § 3-6a) men vagt og ytret som en vurdering.

Yara har allerede møtt dokumentasjonen med «stonewalling», forholdt seg tause, og vist ingen interesse i dokumenterte lovbrudd hos kontraktør. Å avvise å be en uavhengig gransker svare på de to klare og enkle spørsmålene nevnt i forslaget bør bli tolket som Yaras visshet om et negativt utfall. Båndet bør være kjent for investorer.

*Som CFA Charterholder er jeg bundet av Code of Ethics of Standards of Professional Conduct. Som jurist fra Universitetet i Oslo er jeg også bundet av kandidatløftet. I tråd med disse etiske regelverkene er de foregående utsagnene faktiske og sannferdige, og uten noen finansiell interesse annet enn som aksjeeier.*